

Overschie Schaakt

januari & februari 2010



Afzender :

**Schaakgenootschap Overschie
p/a Gordelweg 226-G,
3039 GB Rotterdam**

SCHAAKGENOOTSCHAP OVERSCHIE

ALGEMENE INFORMATIE

INHOUD

BLZ.

verenigingsavond	: elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur, jeugd vanaf 18.45 uur	Open Toernooi zaterdag 28 november 2009 (J. v/d Meer)	2
verenigingslokaal	: Rodenburgstraat 59, 3043 TT Rotterdam telefoon 010 - 415 61 89	Tweede team begint 2010 slecht (J. v/d Meer)	7
postadres	: Gordelweg 226-G, 3039 GB Rotterdam	Bouwmeester voorbij (deel 4) (R. Ruytenberg)	10
girorekening	: 6 9. 3 3. 8 9 t.n.v. Penningmeester SG Overschie	Ronde 4 eerste team (M. Degeling & J. v/d Meer)	18
bankrekening	: 254681018 t.n.v. Penningmeester SG Overschie	Een hekel aan starre voorschriften (Gert Ligterink)	24
contributie	: Senioren € 81,00 per jaar Senioren 65+ € 54,00 per jaar Junioren € 54,00 per jaar Aspiranten € 40,50 per jaar Huisgenoten en dubbelleden 5% korting		
website SGO	: http://www.xs4all.nl/~ochtmanh/sgo		
redactie clubblad	: A. van Kempen hw.vankempen@telfort.nl tel 010-4623688 06-24955255		

BESTUUR

Voorzitter R.M. Duin	: Rotterdamse Rijkweg 64 3043 BM Rotterdam	010-4621733 r.m.duin@planet.nl
Vice-voorzitter R. Verbeek	: Prins Mauritsingel 76 C 3043 PJ Rotterdam	010-4158628 info@assurantiekantoorverbeek.nl
Secretaris A. van Kempen	: Gordelweg 226-g 3039 GB Rotterdam	010-4623688 / 06-24955255 hw.vankempen@telfort.nl
Penningmeester M. Degeling	: Joliotplaats 388 3069 TL Rotterdam	010-2867204 m.degeling@hetnet.nl
Wedstrijdleader E. Brandenburg	: Boerhavelaan 60-a 3112 LK Schiedam	010-4260548 erikb@kabelfoon.nl
Co-wedstrijdleader J. Smit	: Maskerbloemstraat 8 3053 EE Rotterdam	010-4209680 / 06-53223783 hansmit@kpnplanet.nl
Jeugdleader J. v/d Meer	: Burg. Baumannlaan 42 3043 AM Rotterdam	06-34927442 hupavs@hotmail.com
Comm. van mat. H. Doomheim	: Beeningerstraat 32-a 3042 TL Rotterdam	06-51966373 jld@worldonline.nl

Open Overschiese Schaakkampioenschappen 2009

Na de geslaagde reunie van twee weken eerder stond er op 28 november alweer een evenement van jewelste op de SGO-agenda. De Open Overschiese kampioenschappen nemen al weer enkele jaren een vaste plaats in op de Rotterdamse toernooiagenda in de eerste week van december. Toch moest er dit jaar moest van speelweek worden gewisseld, concurreren met Sinterklaas leek niet zo'n goed idee. Echter nu was er concurrentie van het Goudkuipje toernooi in Woerden. Waar dat toernooi zo'n 150 schakers trok, moesten wij het doen met een kleine 30, ondanks het ideale schaakweer. Teleurstellend maar ja, sommige zaken heb je niet in de hand. Volgend jaar weer terug naar de normale speeldag en daarnaast zorgde dit deelnemersaantal voor een ontspannen sfeer, waarbij zelfs de wedstrijdleader en de barman mee konden schaken. Slechts één maal klonk er een wanklank, maar als je voor een patatje bijna 20 minuten te laat komt voor je partij maak je het er zelf naar. Daarnaast was deze actie ook volkomen overbodig, de tosti's van Hans waren erg lekker en liepen dan ook als een trein.

Onder de 28 deelnemers die op de eindstand stonden waren liefst 9 SGO-leden, percentueel zeker een record. Hieronder de kersverse leden Daniel Mulder en Peter Slingerland. Tellen we de zoon van Roelf-Marten stiekum mee, dan zaten we zelfs op 10. In het verslag van Roelf Marten dat hieronder zal volgen krijgen we een kleine impressie over de belevenissen van vader en zoon op het toernooi. Met zoveel eigen leden is de kans op prijzen natuurlijk best groot. Liefst 4 van de uiteindelijke 7 prijzen vielen in Overschiese handen. Hoe Arnout het voor elkaar kreeg om geen prijs te winnen kunt u ook in dit verslag lezen. Henk werd tweede in de A groep, en Rob eerste in de C-groep. Helaas geen bijdrage van dit tweetal, maar wel van beide prijswinnaars in de B groep. Jeroen en Hans eindigden op 4,5 punt waarmee zij de eerste prijs met elkaar deelden.

Net als vorig jaar zal dit stuk een overzicht geven van de prestaties en belevenissen van de leden. We beginnen met de bijdrage van Roelf-Marten, die dit toernooi voor de eerste maal als voorzitter meemaakte.

Verslag van het Open Toernooi op zaterdag 28 november 2009

door Roelf Marten Duin

Mijn zoon, Roelf Jan, woont in Amsterdam. In een appartement boven een duistere lokaliteit waar wekelijks een Amsterdamse schaakclub speelt. Hij was daar wel eens binnengelopen en had er een partijtje gespeeld. Er sprak weinig dynamiek uit zijn beschrijving.

"Nee, dan Overschie", begon ik op te scheppen en schetste een beeld van alle zegeningen van ons aller SGO. Waaronder ook enige ronkende tekst over ons Open Toernooi..

"Kan ik mij ook inschrijven?", vroeg zoonlief (zonder rating). Ai, daar had ik niet op gerekend. Verbieden of ontkennen leek mij verreweg het beste, maar dat kon ik niet maken tegenover SGO. Derhalve verstrekke ik hem het e-mail adres van Han en de volgende dag stond Roelf Jan op de deelnemerslijst. Ai, daar had ik niet op gerekend.

Een mogelijke confrontatie met mijn zoon zat er, als gevolg van het gehanteerde Zwitsers systeem, dik in. Dan zou blijken dat de verslaggeving aan het thuisfront inzake de povere wekelijkse prestaties op de 64 velden niet echt tot de categorie "leugens" behoorden, maar dat bij de verwoording wel enige creativiteit te pas was gekomen. Maar ja, dat krijg je natuurlijk als je rating onder de 1600 ligt.

Noot: dit is bijvoorbeeld al zo'n stukje creativiteit. Ik lieg niet, maar daar is dan ook alles mee gezegd.

En nu dan het toernooi. In de eerste ronde speelde mijn zoon tegen Jeroen. Schaaktechnisch kijk ik huizenhoog tegen Jeroen op. Voor hem ben ik aan het schaakbord kanonnenvlees. Ik bereidde Roelf Jan al voor: "Dat ga je dus verliezen". Maar tot mijn stomme verbazing won hij.

Nee, een sterk schaker ben ik niet. Mijn speelstijl kenmerkt zich door een ruimhartig rond strooien met stukken "en prise" en afgedwongen "inleveren van kwaliteit".

Overschie Schaak

Aldus kwam ik de eerste twee rondes door (dus 0 punten). In de derde ronde ging het beter en gelukkig piekte ik in ronde 4, waar ik als tegenstander Roelf Jan tegenkwam. Als door een wonder had hij mijn strategie inzake een royaal stukkenverlies geadopteerd.

Jawel, alle leed was geleden; ik kon met opgeheven hoofd huiswaarts keren. Zonder prijs, maar wel in een wolk van toegezwaaide lof door mijn huisgenoten. En toegegeven, wij Duinen kunnen dan wel niet schaken, maar wij kunnen goddank wel goed verliezen.

Hoe Roelf Jan het voor elkaar kreeg om van Jeroen te winnen kunt u nog later lezen. Hoewel alle deelnemers in één grote groep speelden waren er wel drie verschillende ratinggroepen. De A-groep werd gewonnen door Tim Benning van RSR Ivoren Toren. Niet de sterkste speler van het veld, maar wel de meest constante. Hij wist te winnen van Henk en remise te spelen tegen John Leer, de grote favorieten van dit toernooi. Tim mag zich dus terecht een jaar lang dé open Overschiese kampioen noemen.

Ook Arnout op basis van zijn rating uit in de A-groep. Zijn relaas van deze dag is als volgt:

Verslag Arnout open toernooi zaterdag 28 november '09

Die zaterdag was het perfect weer om aan een schaaktoernooi mee te doen. Regenbuien met veel wind. Dus wat is beter dan binnen zitten en wat potjes te schaken ?

In de eerste ronde speelde ik met zwart een aardige partij tegen een jonge deelnemer met een rating van + 1900. Na een stukoffer waarna de koning mat zou gaan, besloot mijn tegenstander een dame voor de toren te geven. Maar er was nog een probleem : na het verplicht slaan van de pion op g2 zou een schaak volgen waarbij dan nog een stuk van wit hing en gaf op. De tweede partij was er een tegen clubgenoot Niels. Ik speelde met wit een koningsgambiet dat hij weigerde met d6 en vervolgens Pc6. Zwart kwam een beetje gedrukt te staan maar stond verder goed. Ergens heeft Niels niet accuraat voortgezet waardoor zwart nog verkrampster kwam te staan en bovendien liet hij pion a7 zonder tegenprestatie eraf slaan.

Hierdoor werd mijn voordeel te groot en won ik uiteindelijk. In de derde rond moest ik met zwart tegen Henk Ochtman die niet van het eerste bord was af te slaan. Er kwam een onregelmatige opening op het bord (kan je wat anders verwachten tegen Henk ?) en ik leek goed te staan. Ik schoof mijn pion in één keer van g7 naar g5 maar wit speelde zeer sterk Ld3 met aanval op mijn paard op e4. Dat stuk stond gedekt door pion f5 waardoor ik geforceerd een pion ging verliezen met daarbij een kreupele pionnenstructuur. Daarbij werd het paard van Henk ook nog eens wild en ik moest het ene gat na het andere dichten. Tenslotte restte mij een ruïne op het bord waarbij Rotterdam er na de oorlog nog beter voor stond.

De vierde ronde kwam eraan en ik moest toen spelen tegen Hugo's alias Han Smit. De meneer tegen wie ik zou moeten spelen verliet ons toernooi na de tweede ronde op stel en sprong vanwege iets zeer urgents. Maar wij zijn er niet achter gekomen wat de reden was. Nadat Han van iedereen toestemming had gevraagd én gekregen om voor hem in te vallen (en er niet bij te vertellen dat hij aanspraak zou kunnen maken op een prijs ;) speelde ik dus tegen Han. Met wit speelde ik d4, daarbij de voorbereiding van Han helemaal onderuit halend. Maar dat belette Han niet een goede stelling te krijgen met een pion meer. Han zag in het verre middenspel een briljante combinatie. Alleen had hij een simpele zet van mij overzien en kwam in plaats van twee pionnen voor twee stukken achter! In de vijfde ronde speelde ik met zwart. Er kwam een Morragambiet op het bord en de stelling was redelijk in evenwicht. Toen het spannend werd en ik zoals gewoonlijk in tijdnood kwam, liet ik mijn dame afsnijden en kon een mat niet meer voorkomen. De zesde ronde bracht mij Rob de Wilt als tegenstander. Vreemd dat ik al drie spelers van Overschie als tegenstander heb gehad terwijl er maar zo weinig zijn gekomen, wat wel jammer is. Wederom kwam een koningsgambiet op het bord maar Rob dacht dat Lc5 en vervolgens Lb4 het aangewezen antwoord was. Maar na de pionzetten d4 en c3 kon de lopen terug naar e7 waarna ik een breed centrum had en twee tempi had gewonnen. Daarna volgde een snelle overrompeling op de koningsstelling. Met vier punten uit zes wedstrijden kon ik nog rekenen op een prijs. In de zevende ronde kreeg ik een rare opening op het bord. Na 1. e4 en e5 volgde 2. Pf3 en d5. Na enig nadenken kwam ik op de zet 3. d4 waarna dxe4 en 4. Pxe5 volgde. Er kwam een zeer interessante stelling op het bord met wederzijdse kansen. Ik met een aanval op de koning die lang gerocheerd was en hij met een aanval op mijn kort gerocheerde koning. Uiteindelijk bleek mijn tegenstander de beste kansen te hebben en bovendien speelde tijdnood mij wederom

Overschie Schaak

parten. Een redelijk geslaagde dag en wij waren volgens plan precies om 4 uur klaar waarna de prijsuitreiking kon plaatsvinden. Daarna werd er nog doorgeefschak gespeeld (alleen voor liefhebbers) en was ik met Jeroen, Han, Henk en nog een paar schak die-hards één van de laatsten die huiswaarts gingen.

Arnout

Arnout en tijdnoed, een eeuwige combinatie. Helaas viel hij dus niet in de prijzen. Hans wel, en dat terwijl hij zich helemaal niet op een dagje echt schaken had voorbereid.

Verslag Hans

Op zaterdag 28 november was het weer zover; ons jaarlijkse open toernooi. Zoals altijd was ik op tijd op de club om de keuken in te richten en koffie voor onze gasten en onszelf zetten. Om ongeveer kwart over tien kwam Han Smit naar me toe of ik mee wou spelen om het even te maken. Ik dacht ok, had er niet echt op gerekend maar ja, ik vond het wel leuk om mee te doen. Uit de eerste 3 wedstrijden tegen minderen qua rating haalde ik 2 en half punt, dus lag ik mooi op koers. Daarna moest ik tegen iemand van een rating van bijna 2000. Ik kwam aardig uit de opening, maar in het eindspel moest ik toch opgeven. Daarna weer twee wedstrijden tegen minderen waaronder tegen Niels van Diejen. Hij speelde echt goed en ik moest alle zeilen bijzetten om het eindspel te winnen. Het werd een tactisch eindspelletje en dan zie je het verschil daarin. Maar zoals ik al zei, ik moest goed opletten dat Niels geen vervelende eeuwige schak valletjes had. De één na laatste ronde moest ik tegen de heer Leer (rating boven de 2100). Toen ik tegen hem begon dacht ik zo snel mogelijk alles afruilen en misschien een remisetje eruit slepen. Het zag hier lang naar uit totdat ik een stuk weggaf, dus game over. De laatste ronde moest ik tegen Han Smit die voor iemand was ingevallen. Het werd een leuk potje totdat Han een aftrekschakje niet goed had doorgerekend en daardoor verloor. Dus met 4 en een half punt was ik samen met Jeroen van de Meer eerste geworden van de B groep. Al met al heb ik een leuke zaterdag gehad, spelen in combinatie met de keuken. Volgend jaar doen we het weer over, hopelijk met meer deelnemers.

Hans

Hans werd dus eerste in de B-groep en moest deze prijs delen met Jeroen. Hij kon terugkijken op een merkwaardig toernooi.

Open Overschie Kampioenschappen 2009

De vele schakpartijen van de afgelopen weken (meerkamp, eerste en tweede) hadden duidelijk hun tol geest. Normaal gesproken doe ik altijd vrij hoog mee tijdens mijn "eigen" toernooi, dit jaar had ik moeite om wakker te worden.

In de eerste ronde speelde ik tegen Roelf Jan, de zoon van Roelf Marten. Tegen potentiële leden moet je natuurlijk aardig zijn. Ik besloot een lekkere partij te gaan schaken en niet meteen na 1.e4 d5 2.d3 te ruilen op e4 en d1. Dat had ik beter wel kunnen doen, want in een leuk potje zag Roelf Jan duidelijk meer dan ik. Ik verloor een dame na een grapje, kwam in tijdnoed nog bijna helemaal terug maar werd toch mat gezet met twee pionnen. Vreemd dat hij niet meer punten deze dag heeft behaald.

In de tweede ronde ging het helemaal gruwelijk mis tegen een niet al te sterke tegenstander. Ik blunderde al vroeg een stuk weg in de opening nadat ik niet had gezien dat mijn dame stond aangevallen. Hierna won ik dat stuk wel weer terug, om het meteen weer weg te geven. Tijd voor een time-out en ik ging even tosti-boodschappen doen. Die liepen namelijk als een trein. Hierna ging het wel een stukje beter. Het ging niet allemaal gemakkelijk, maar ik won wel 4 keer op rij. Drie keer tegen mindere tegenstanders, maar in ronde 6 voor het eerst tegen een gelijkwaardige opponent. Door deze tussensprint belandde ik opeens weer op een topbord in de laatste ronde en wel tegen onze Henk. Die stond een half punt achter de nummer 1 en was dus gebrand om te winnen. Ik had echter ook minimaal een half punt nodig om een prijs te pakken in de B-groep, en zo ontstond er een spannend gevecht.

In een Caro-Kann kwam ik lekker uit de opening. Ik wist één van de torens vrijwel op te sluiten en kon via de open lijn het initiatief pakken. Waarschijnlijk stond ik goed tot gewonnen, maar ik besloot remise aan te bieden om zo mijn positie en toernooi niet alsnog te verpesten. Henk kon mijn aanbod

Overschie Schaak

onmogelijk weigeren. Achteraf gezien was het een goede keuze. Alleen Hans kwam nog langszij in mijn groep en ook Henk pakte met deze remise nog een prijs.

Al met al voor mij een mooi einde van een leuk toernooi, dat hopelijk volgend jaar een vervolg krijgt met wat meer deelnemers.

Jeroen

Tot zover de impressie van dit toernooi. Tot slot de eindstand:

Nr	Name	Rating	Score	WP	SB
1	Tim Benning	1979 *	6	28,5	23,50
2	Henk Ochtman	2121 *	5,5	31,0	22,75
3	John Leer	2117 *	5	26,5	17,00
	Fillip Borst	1991 *	5	32,0	21,00
	Gaston Merckx	1875 *	5	26,5	17,50
	Hans				
6	Doornheim	1849 *	4,5	24,0	12,50
	Jeroen van der Meer	1848 *	4,5	22,5	16,25
8	Lennard en Boer	1945 *	4	28,5	14,50
	Theo van der Sluis	1886 *	4	24,0	11,75
	Arnout van Kempen	1866 *	4	28,5	14,00
	Daniel Mulder	1661 *	4	29,0	14,00
	Rob de Wilt	1595 *	4	22,5	8,00
	Cor van As	1568 *	4	16,5	8,00
	Teus Slotboom	1431 *	4	23,5	11,00
15	Franzke Kalkman	1415 *	3,5	19,0	6,25
	Roelf Duin	1213 *	3,5	20,0	6,75
17	Klaas de Ruitter	1675 *	3	27,0	9,75
	Hugo van de Graaf	1673 *	3	27,5	11,00
	Herman van				
	Os	1530 *	3	19,5	6,50
	Niels van				
	Diejen	1405 *	3	25,0	8,50
21	Rens Hesselmans	1562 *	2,5	23,5	7,00
	Angelique Osinga	1557 *	2,5	23,5	5,25
	Dominique Taapken	1332 *	2,5	26,0	7,00
24	Dolf Reikeboer	1780 *	2	19,5	2,50
	Michael Siebel	1442 *	2	24,5	5,50
26	Peter Slingerland	1200 *	1,5	23,5	2,25
	Roelf Jan Duin	1111 *	1,5	26,0	6,50
28	Gerrit Schraa	1400 *	1	18,0	3,00

Jeroen van der Meer, met medewerking van:

**Roelf Marten Duin
Arnout van Kempen
Hans Doornheim**

gemeente Rotterdam

deelgemeente

Overschie



Het Open Overschie Schaakkampioenschap is mede mogelijk gemaakt door de

Deelgemeente Overschie

Overschifje Schaaktoernooi

Een foto impressie van het Open Toernooi zaterdag 28 november 2009.



Foto's : Hans Doornheim (behalve de eerste)

2^e team begint 2010 slecht

CHESS 1- Overschie 2

Het tweede team heeft haar eerste twee wedstrijden van 2010 niet tot een goed einde weten te brengen. Zowel uit tegen CHESS als thuis tegen Oostflakkee werd er ongelukkig verloren. In beide wedstrijden waren er goede kansen op een positief resultaat én was er een snelle voorsprong. In de slotfase ging het echter twee keer mis.

Al op 4 januari moest Overschie aantreden tegen CHESS 1. De Vlaardingers zijn het sterkste team in de klasse en dé favoriet voor promotie. Al glibberend werd de speellocatie aan de rand van Vlaardingen bereikt. Het had die dag flink gesneeuwd maar ook Aad, terug van een blessure, bereikte veilig het speellokaal.

De wedstrijd kende een spannend verloop. Binnen een uur kwam Overschie op voorsprong. Jeroen kwam prettig uit de opening. Zijn tegenstander ontweek een gambiet, maar kwam hierna in de problemen. Een te vroeg f4 werd snel gevolgd door een aftrekschaak dat Jeroen een stuk opleverde. Hij gaf meteen op en zo kon Jeroen al snel aan een biertje. (0-1)

Op dat moment ging de strijd gelijk op. Alleen Ronald stond wat minder en hij was hierna ook de eerste die klaar was. Een paar weken eerder had hij met een konings-Indier Erik op remise gehouden. Vandaag speelde hij dezelfde opening, maar week in het middenspel af. Hij stond weliswaar een theoretische kwaliteit voor, maar moest deze terug geven. Wit kwam binen over de zwarte velden en ondersteund door een sterke e-pion was mat al snel onafwendbaar. (1-1)

Hans kreeg na een rustige opening in het middenspel problemen doordat hij een tussenzetje miste. Dit leverde hem een geïsoleerde pion op, die op termijn een makkelijke prooi leek. Hans wist zijn probleem echter op te lossen door zijn achtergebleven pion op het juiste moment door te schuiven. Hierna zat er weinig muziek meer in de stelling. Het remise-aanbod moest nog even overwogen worden, maar de stelling bood te weinig kansen om door te spelen. (1½ - 1½)

Dat Hans zijn remise-aanbod niet onmiddellijk aannam had te maken met de stand op de overige borden. Op bord 1 werd Han tegen de sterke Burgerhout langzaam maar zeker aan de kant geschoven. Bij Daan was op bord 3 aanvankelijk weinig aan de hand. In een Franse partij met tegengestelde rochades was het voor beide partijen manoeuvreren waarbij het niet op een tempo meer of minder aankwam. Daan opende echter zelf de g-lijn op zijn koning en zijn stelling zag er hierna niet echt lekker uit. Bij Aad was er nog weinig te zeggen, al stond hij wel een pionnetje achter. Met open stellingen aan beide kanten hadden beide spelers echter nog voldoende kansen. Ruud-Jan had op bord 7 een pion gewonnen. De stelling was ingewikkeld en een overwinning nog ver weg, maar op dit bord had Overschie de grootste kansen. Op het laatste bord was Rob in het middenspel een pion krijtgeraakt en knokte hij met de dames en torens nog op het bord voor remise.

Hierna ging het helaas echt mis bij de familie Smit. Han werd op de koningsvleugel overlopen en moest materiaal geven. Met tactische grapjes wist hij de strijd nog lang te rekken maar uiteindelijk bleef een hopeloos eindspel over. (2½ - 1½)

Ook bij Daan ging de kaars langzaam uit. Doordat hij op zijn open koningsvleugel allerlei dreigingen moest pareren kwam er ruimte aan de damekant. Hier gingen twee pionnen verloren en niet veel later kon zijn koning niet meer ontsnappen aan de torenbatterij over de g-lijn. (3½ - 1½)

Met Ruud-Jan inmiddels twee pionnen voor gaf Aad de Overschiese harten weer hoop. In plaats van de stand materieel in evenwicht te houden bouwde hij ten koste van een pion aan een matnet. Zijn tegenstander hield echter remisekansen met eeuwig schaak. Aad wist aan het spervuur van schaaks te ontsnappen en als klap op de vuurpijl gaf zijn opponent in hopeloze positie zijn dame weg. (3½ - 2½)

Helaas was het hierna toch snel gedaan met de spanning. Terwijl Rob met een pion minder nog steeds stand hield gaf Ruud-Jan zijn gewonnen stelling weg. In ruil voor de tweede pion had zijn tegenstander wat kleine tegenkansen gekregen. Het leek op een matnet maar dat was slechts schijn. Ruud-Jan zag de vluchtweg echter niet en gaf een kwaliteit. Met een vrijpion meer en een loper tegen toren was het eindspel zeer waarschijnlijk nog steeds remise. Ruud-Jan was echter zo van slag dat hij in de uitvluggerfase toch nog verloor. (4½ - 2½)

De wedstrijd was inmiddels verloren en als laatste speelde Rob nog slechts voor de eer. Hij wist zijn mindere toreneindspel niet remise te houden en zo mondde de wedstrijd toch nog uit in een forse nederlaag. (5½ - 2½)

Door dit verlies is de eerste plaats definitief uit zicht en zal Overschie 2 zich moeten concentreren op de 5^e en 6^e plaats, net boven de degradatiestreep.

CHESS 1	1906	- Overschie 2	1783	5½ - 2½
1. Ron Burgerhout	2029	- Han Smit	1897	1 - 0
2. Kees van der Weijden	2013	- Jeroen van der Meer	1848	0 - 1
3. Erik Smeekes	1961	- Daan Smit	1806	1 - 0
4. Bart Voogt	1861	- Ronald Verbeek	1721	1 - 0
5. Martin van der Hidde	1877	- Hans Doornheim	1849	½ - ½
6. Rene Mersch	1863	- Aad Everwijn	1822	0 - 1
7. Bas van Driel	1857	- R.J. Kloek	1726	1 - 0
8. Cenk Ergen	1787	- Rob de Wilt	1595	1 - 0

Overschie 2 – Oostflakkee 1

Een maand later, op vrijdag 5 februari had het tweede een nieuwe kans om zich in veiligheid te spelen. Thuis was Oostflakkee de niet te onderschatten opponent. Met een gemiddeld surplus van een kleine 100 punten was dit team de duidelijke favouriet op deze avond.

Net als tegen CHESS kwam Overschie al snel op voorsprong. Aad speelde een mooie partij en bracht de eerste score op het bord, nog voordat ik maar iets van deze partij had gezien. (1-0)

Han en Ronald consolideerden de voorsprong. Han stond vanaf de opening gedrongen en zijn tegenstander kreeg de tijd om zijn stukken voor een koningsaanval te positioneren. Deze leek met een fraai offer door te slaan, maar door een combinatie van inventief verdedigingswerk en het missen van de beste zet wist Han te overleven. De partij eindigde curieus. Na een vluggerperiode had Han een stuk voor 3 pionnen op zak en stond waarschijnlijk hiermee iets beter. Hij raakte echter na een schaak in een reactie zijn toren aan, wat hem normaal gesproken een toren en de partij had gekost. Min of meer als compromis werd remise overeen gekomen, wat gezien het stellings- en partijbeeld niet helemaal onterrecht was. (1½-½)

De partij van Ronald verliep eigenlijk precies tegenovergesteld. Ronald kwam goed uit de opening en stond al snel positioneel beter. De stelling van zijn opponent lag open, maar deze kon net ergens een pionnetje meepikken. Dit gaf net voldoende compensatie voor zijn mindere stelling en zo moest Ronald in remise berusten. (2-1)

Gezien de stellingen op de overige borden was er nog weinig aan de hand, maar langzaam maar zeker glipte de wedstrijd Overschie uit handen. De remise van Hans bracht een goed resultaat nog dichterbij (2½-1½), maar Jeroen werd in het middenspel weggecombineerd. In het duel der topscoorders (zijn tegenstander had 4 uit 4, Jeroen 3½ uit 4) kon hij in een Siciliaan geen plan verzinnen. Zijn opponent deed dat wel, en na de opening kon deze langzaam maar zeker het initiatief nemen. Na een onoplettendheidje volgde een voor Jeroen onverwachte combinatie dat ondanks alle tactische wendingen stukverlies opleverde. Jeroen knokte nog wel verder, maar de stelling bood nauwelijks nog aanknopingspunten. Net voor de tijdscontrole moest hij opgeven. (2½-2½)

Hierna ging het ook fout bij Rob en Daan. Rob kwam prima uit de opening. Hij stond een stevige pion voor en had zijn stukken op de vijandige zwarte koning geplaatst. Het leek een kwestie van deze voorsprong rustig uitbouwen, maar op dat moment gaf hij uit het niets een toren weg. Uiteindelijk ging hij strijdend ten onder. Rob kreeg zelfs met deze achterstand nog kansjes, maar kon aan de uitslag uiteindelijk niets meer veranderen. (2½-3½)

Overschie Schaak

Ook Daan verloor. Hij kwam met zwart moeilijk uit een Franse opening, maar wist zichzelf los te wurmen. Door zijn open lijnen kwam hij beter te staan en had alle kans op een goed resultaat. Hij pikte echter een verkeerd pionnetje mee, waardoor zijn tegenstander ongestoord de druk via de e- en f-lijn kon opvoeren. De pionnenstructuur van Daan werd aangetast en één van zijn centrale pionnen bleek onverdedigbaar. Het daarop volgende toreneindspel was theoretisch verloren, maar ook hier kwam de Overschie-speler goed terug. Uiteindelijk bleken twee vrijpionnen toch te machtig en gingen de punten mee naar Oostflakkee. (2½-4½)

Alleen Ruud-Jan wist zich aan het einde van de wedstrijd nog staande te houden. Zijn goede spel leverde aan het slot een stuk op, maar dit was niet genoeg voor de winst. Een vrije toren, gecombineerd met een ver opgerukte pion was net genoeg voor zijn tegenstander om eeuwig schaak te houden. (3-5)

Met deze toch wel geflatteerde uitslag had alleen ons lid Daniel een goede avond. Hij kon met de gasten mee terug rijden naar de eilanden, en bespaarde zich zo een lange busreis. Het tweede bleef met lege handen achter, en zal in de komende twee wedstrijden vol aan de bak moeten om degradatie te ontlopen. De huidige zesde plek is voorlopig genoeg, maar met de wedstrijd Onesimus – Zwijndrecht nog in het vooruitzicht blijft het degradatiespook rondwaren.

Overschie 2	1783 - Oostflakkee 1	1865	3 - 5
1. Han Smit	1897 - Sjaak Hennekes	2095	½ - ½
2. Jeroen van der Meer	1848 - Mark van Putten	2031	0 - 1
3. Daan Smit	1806 - Ronald Sparreboom	1944	0 - 1
4. Ronald Verbeek	1721 - Rien Huibrechtse	1604	½ - ½
5. Hans Doornheim	1849 - Johan Dupree	1859	½ - ½
6. Aad Everwijn	1822 - Jan Vonk	1874	1 - 0
7. R.J. Kloek	1726 - Jan van Genderen	1761	½ - ½
8. Rob de Wilt	1595 - Marcel de Ruiter	1753	0 - 1

Klasse 1B	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. CHESS 1	6	11	32½	x	4	5½	6	.	5½	5	6½
2. Sliedrecht 2	5	8	24	4	x	4	.	5½	.	5	5½
3. Dordrecht 2	6	7	26½	2½	4	x	4½	5½	.	3½	6½
4. Oostflakkee 1	6	6	25½	2	.	3½	x	3½	5	5½	6
5. Papendrecht/Alblasserdam 1	5	6	19	.	2½	2½	4½	x	4½	.	5
6. Overschie 2	5	4	19½	2½	.	.	3	3½	x	5½	5
7. Zwijndrecht 1	5	2	15½	3	3	4½	2½	.	2½	x	.
8. Onesimus 1	6	0	13½	1½	2½	1½	2	3	3	.	x

Jeroen van der Meer

Bouwmeester voorbij 4

Vorige keer zijn we gestopt bij een 6-5 voorsprong voor Smyslof, die zich magistraal hersteld heeft van de bliksemstart van Botwinnik. Zoals Straat ergens schrijft : 'Van geplaagde is Smyslof plager geworden en dreigt zijn (Botwinnik's) repertoire afgebroken te worden'

Botwinnik moet zich, in welertermen gesproken, herpakken en proberen het verloren gegane terrein terug te winnen. Hij doet dat overigens met overtuiging en het is eigenlijk jammer dat Smyslof zich nergens uitgelaten heeft welke invloed die 12^e partij op hem gehad heeft.

Over Botwinnik weten we genoeg, in zijn eigen matchboek schrijft hij het een en ander over de partijen (en zijn openigsvorbereiding !) maar over het verloop van de match kom ik toch uit bij heer Gary.



Smyslof in 1954

Kasparov, die jarenlang met Botwinnik samengewerkt heeft in Botwinnik's schaakschool (waarover later meer), citeert Botwinnik over deze episode als volgt :

'After this my fighting spirit returned. To my aid came – my opponent ! Whereas Smyslov had played very cautiously in the first 11 games of the match, after my three successive defeats he apparently decided that the time had come to change his match tactics and to launch a determined offensive. This great psychological mistake made things easier for me: in the double-edged 12th game, Smyslov aimed for the initiative right to the end, and it was because of this that I was able to gain an important win'.

I remember that Mikhail Moiseevich was very proud of this particular game and he considered it his greatest achievement in the match. (Kasparov).

Welnu, laat ons deze *greatest achievement* nader beschouwen :

Botvinnik, Mikhail - Smyslov, Vassily

World Championship 20th Moscow (12), 10.04.1954

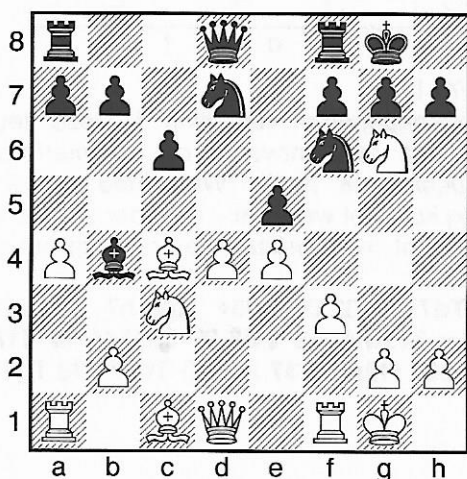
1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 c7-c6 3.Pg1-f3 Pg8-f6
4.Pb1-c3 d5xc4 5.a2-a4 Lc8-f5 6.e2-e3 e7-e6
7.Lf1xc4 Lf8-b4 8.0-0 Pb8-d7 9.Pf3-h4 0-0

Andere mogelijkheden voor zwart zijn hier 9...Lf5-g4 10.f2-f3 Pf6-d5 11.f3xg4 Dd8xh4 12.Dd1-f3 (Tal-Haag Tbilisi 1969); 10...Lh5 (Portisch-Smyslov Amsterdam 1981) en het voorzichtige 9...Lg6

10.f2-f3

Een typisch centrum offensief, alternatieven zijn o.a. 10.h3, Lg6 11.Pxg6, hxg6 12.Dc2 met licht voordeel (Kasparov – Anand, Linares 1993) of 10...Tc8 ! met plan c6-c5 (Kasparov-Kramnik)

10...Lf5-g6 11.e3-e4 e6-e5 12.Ph4xg6



Botvinnik keurt hier zijn eigen zet af :

Het is altijd verleidelijk om het loperpaar te pakken, maar wit had de suggestie van Levenfish moeten volgen : na 12.d4xe5 Pd7xe5 13.Lc4-e2 Dd8-b6+ 14.Kg1-h1 Ta8-d8 15.Dd1-c2 heeft hij de betere kansen, de loper op g6 staat buiten spel.

Sinds 1954 is er meer praktijkervaring opgedaan en die duidt niet op enig voordeel voor wit, bijv.

Db6-c5 16.Lc1-f4 Pe5-c4

12...h7xg6 13.Lc1-e3 Dd8-e7

Op last van Botvinnik incorrect genoemd. Na 13...Db6 14.Kh1, Tad8 15.dxe5, Dxe3 16.exf6, Pxf6 17.Db3 zijn de kansen ongeveer gelijk.

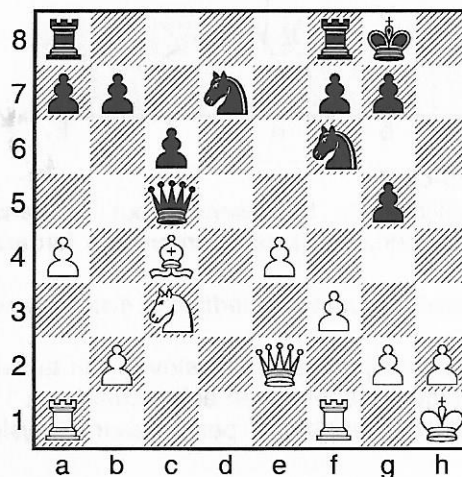
14.Dd1-e2 e5xd4

Kasparov geeft hier 14...Tf8-d8 15.Kg1-h1 e5xd4 16.Le3xd4 Lb4-c5 17.Ld4xc5 Pd7xc5 18.Ta1-d1 Td8xd1 19.Tf1xd1 Ta8-d8 20.Td1xd8+ De7xd8 21.e4-e5 Pf6-d5 22.De2-d2 (Gelfand – Anand)

15.Le3xd4 Lb4-c5

De ruil van de zwartveldige lopers vermindert wit's aanvalskansen. (B) Hij houdt een klein voordeel maar zwart krijgt de kans op tegenspel op de zwarte velden. In zulke flexibele stellingen wint meestal de speler die het beste speelt. (K)

16.Ld4xc5 De7xc5+ 17.Kg1-h1 g6-g5



Verhindert f3-f4 en wordt door Botwinnik geprezen als gerechtvaardigd. Wit's plan is om zijn e- en f-pionnen op te laten marcheren welke ondersteunt door de loper zeer gevaarlijk kunnen worden. Om dit te kunnen doen moet hij zijn koningsstelling openen, hetgeen zwart tegenkansen biedt.

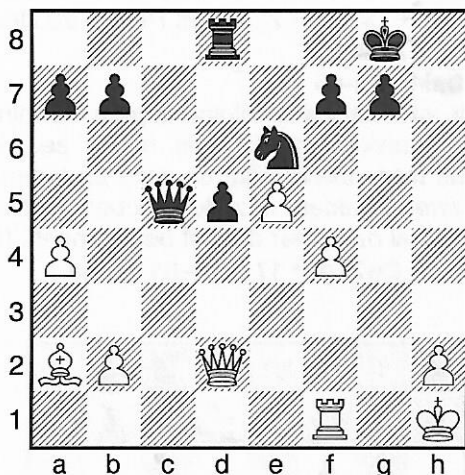
18.g2-g3 Ta8-d8 19.Lc4-a2

Voorbarig ware 19.f3-f4 g5xf4 20.g3xf4 Pd7-b6 21.Lc4-a2 Td8-d4 22.a4-a5 Pb6-c4 23.e4-e5 Pf6-d5 24.Pc3-e4 Dc5-b4 25.Tf1-g1 Tf8-d8 26.De2-g4 g7-g6 27.e5-e6 Db4-e7 met scherp spel (Botwinnik) K weerlegt dit met 26.Pf6+, Kf8 27.Pxd5, cxd5 28.Dh5 en zwart staat slecht. Hij geeft echter Botwinnik gelijk dat 19.f4 prematuur is : 24...Td4xe4 (ipv 24...Db4) 25.De2xe4 Pc4-d2

19...Tf8-e8 20.Ta1-d1 Pd7-f8 21.Td1xd8 Te8xd8 22.e4-e5 Pf6-d5 23.Pc3xd5 c6xd5 24.De2-d2

Het is heel belangrijk om de velden b4- en d4 voor de zwarte dame te beletten en met tempowinst g5 aan te vallen. Direct 24.f3-f4 g5xf4 25.g3xf4 Dc5-d4 26.De2-g2 Dd4-e4 27.Dg2xe4 d5xe4 leidt tot een eindspel met maar een klein voordeel voor wit.

24...Pf8-e6 25.f3-f4 g5xf4 26.g3xf4



26...Dc5-c6 ?

Waarschijnlijk de beslissende fout. Volgens B was het noodzakelijk om dameruil te forceren :

Een typische Botwinnik partij, met ijzeren logica wordt het vooraf ontworpen plan ten uitvoer gebracht.

In de 13^e partij volhardt Smyslov in zijn tactiek van scherp spel, wordt overspeeld en ziet zijn voorsprong van 1 punt omgezet in een achterstand van 1 punt.

Volgt die beroemde 14^e partij waarin Smyslov de stand weer gelijk trekt, zie het clubblad van oktober 1989.

26...Dc5-d4 27.Dd2xd4 Pe6xd4 28.Tf1-d1 Pd4-e6 29.f4-f5 Pe6-c5 30.Td1-d4 Kg8-f8 31.Kh1-g2 Kf8-e7 32.a4-a5 g7-g6 met goede remisekansen; K trekt dit nog even door : 33.f5xg6 f7xg6 34.Td4xd5 Td8xd5 35.La2xd5 Pc5-d3 36.Ld5xb7 Pd3xb2 37.Kg2-f3 Pb2-d3 38.Kf3-g4 Pd3xe5+ 39.Kg4-g5 Ke7-f7 40.Lb7-d5+ Kf7-g7 41.h2-h3 Pe5-d7.

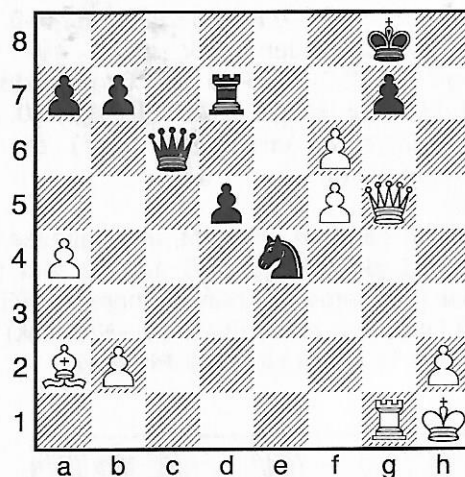
27.f4-f5 Pe6-c5 28.Dd2-g5 !

Plotseling heeft wit een vernietigende aanval. Merk op dat direct 28.f5-f6 niet goed is : 28...Pc5-e4 29.Dd2-g2 g7-g6 30.Dg2-h3 Dc6-a6 !

28...Td8-d7

Ook 28...f7-f6 brengt geen redding : 29.Dg5-g2 f6xe5 30.b2-b4 Pc5-d3 31.f5-f6 Dc6-d7 32.Dg2-e4 Pd3-f4 33.De4xe5 Pf4-e6 34.Tf1-f5.

29.Tf1-g1 f7-f6 30.e5xf6 Pc5-e4



31.f6-f7+ !

Een onaangename verrassing ! Deze tegeninterferentie (als antwoord op de interferentie Pe4) beslist de partij. 'Wit's idee achter de opening komt tot wasdom – de loper van de witte velden komt met beslissende kracht in het spel' (Botwinnik)

31... Td7xf7 32.Dg5-d8+ Kg8-h7 33.La2xd5 Pe4-f2+ 34.Kh1-g2 Dc6-f6 35.Dd8xf6 Tf7xf6 36.Kg2xf2 Tf6xf5+ 37.Ld5-f3 Tf5-f4 38.Tg1-g4 1-0